



COMUNE DI MISTERBIANCO

CITTA' METROPOLITANA DI CATANIA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 80 DEL 20/12/2022

Proposta n. 89 del 06/12/2022

OGGETTO: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI CATANIA N. 4593/2022 RESA NEL GIUDIZIO ISCRITTO AL N. DI R. G. 8899/2018.

L'anno DUEMILAVENTIDUE il giorno VENTI del mese di DICEMBRE alle ore 20:20 e ss., nella sala delle adunanze consiliari di questo Comune, previa osservanza delle formalità di legge e dello Statuto, si è riunito il Consiglio Comunale, in sessione ordinaria, alla seduta pubblica di inizio, sotto la presidenza del Presidente del Consiglio Comunale Lorenzo Ceglie.

Eseguito l'appello risultano presenti i sotto elencati Consiglieri.

		Presente	Assente	Note
CALOGERO ERNESTO MARIA	Consigliere Comunale		X	
PERCIPALLE GIUSI LETIZIA	Consigliere Comunale		X	
MARCHESE MATTEO	Consigliere Comunale		X	
SOFIA MANUEL ALFIO	Consigliere Comunale		X	
CEGLIE LORENZO	Consigliere Comunale	X		
ARENA FABIO	Consigliere Comunale		X	
ZUCCARELLO MICHELANGELO	Consigliere Comunale		X	
VINCIGUERRA ANNALISA	Consigliere Comunale	X		
LICCIARDELLO ANTONIO	Consigliere Comunale	X		
SANTANGELO CLARISSA	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA ROSSELLA	Consigliere Comunale	X		
DRAGO CRISTIAN	Consigliere Comunale	X		
VAZZANO TOMMASO ALBERTO	Consigliere Comunale	X		
BONACCORSO VALENTINA E.	Consigliere Comunale	X		
CARUSO CATERINA MARTA	Consigliere Comunale		X	
ANZALONE ANTONINO	Consigliere Comunale	X		
STRANO ALESSIO	Consigliere Comunale		X	
NASTASI IGOR	Consigliere Comunale		X	
GUARNACCIA EDUARDO CARLO	Consigliere Comunale	X		
PANEPINTO ORAZIO	Consigliere Comunale		X	
RAPISARDA ANTONELLA	Consigliere Comunale	X		
STRANO FRANCESCO	Consigliere Comunale	X		
NICOTRA FRANCESCO GIOVANNI	Consigliere Comunale	X		
PRIVITERA MARIO	Consigliere Comunale		X	
TOTALE		13	11	

Il Presidente del Consiglio Comunale, Ceglie Lorenzo, riconosciuta legale l'adunanza per il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta ed invita alla trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno.

Presidente del Consiglio Ceglie Lorenzo

Risulta consigliere anziano la Sig.ra Vinciguerra A.

Partecipa alla seduta con funzioni consultive, referenti e di assistenza e ne cura la verbalizzazione il Segretario Comunale, dott.ssa Sabrina Ragusa.

Ai sensi dell'art. 184, comma 4, dell'O.R.EE.LL. vengono scelti tre scrutatori nelle persone dei consiglieri: Santangelo C., Nicotra R. e Zuccarello M.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con atto di Citazione, notificato in data 24 maggio 2018 (Prot. n° 27279/2018), [OMISSIS...] n.q. di genitori esercenti la potestà [OMISSIS...] hanno convenuto in giudizio, dinanzi al Tribunale di Catania, il Comune di Misterbianco per ottenere la condanna al pagamento della somma di € 43.608,22 a titolo di risarcimento dei danni subiti a causa di un sinistro occorso in data 11.06.2013 in Via Venezia all'incrocio con Via Bologna a Misterbianco, oltre interessi e spese legali;

- con Sentenza n. 4593/2022, notificata il 11/11/2022, il Tribunale di Catania, accogliendo la domanda attorea, ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento in favore [OMISSIS...] della complessiva somma di € 20.025,66 di cui € 19.595,00 a titolo di risarcimento dei danni non patrimoniali, oltre agli interessi legali dalla data del sinistro fino alla sentenza, ed € 430,66 a titolo di danno patrimoniale, al pagamento delle spese di giudizio, quantificate in € 4.000,00 oltre accessori da distrarsi in favore dei procuratori antistatari, e di CTU;

Considerato che dalla predetta sentenza deriva una condanna a carico del Comune al pagamento in favore [OMISSIS...] della somma complessiva di € 20.970,80 (di cui € 19.595,00 a titolo di risarcimento dei danni non patrimoniali; € 945,14 a titolo di interessi legali calcolati sulla suddetta somma devalutata dalla data del fatto lesivo alla sentenza ed € 430,66 a titolo di risarcimento del danno patrimoniale); € 4.679,18 a titolo di spese legali, da distrarsi in favore dei procuratori antistatari Avv. Antonio Iddas e Avv. Salvatore D'Alessandro, oltre € 507,52 a titolo di onorario del CTU, per un totale di € 26.157,50;

Ritenuto che appare necessario ed opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio in oggetto, ai sensi dell'art. 194, comma 1 lett. a) del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, al solo fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese, restando impregiudicati ogni ragione e diritti di impugnativa della predetta sentenza;

Atteso per quanto sopra che risulta necessario rendere la presente deliberazione immediatamente esecutiva al fine di provvedere con urgenza al pagamento del debito oggetto di riconoscimento ed evitare ulteriori aggravii di spesa;

Richiamata la determinazione del Sindaco n. 7 del 31/01/2022, con la quale è stato conferito il vigente incarico di posizione organizzativa del 2° Settore Funzionale "Affari Legali e Contenzioso" con relativa attribuzione delle funzioni dirigenziali;

Dato atto che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo;

Visto l'O.R.EE.LL.;

PROPONE

Le premesse formano parte integrante formale e sostanziale del presente atto.

- Di riconoscere ai sensi dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000, lett. a), la legittimità del debito fuori bilancio, derivante dalla sentenza n. 4593/2022, con la quale il Tribunale di Catania ha condannato il Comune di Misterbianco al pagamento in favore [OMISSIS...] della somma di € 19.595,00 a titolo di risarcimento dei danni non materiali, oltre agli interessi legali calcolati sulle somme devalutate dalla data del fatto lesivo fino alla sentenza, € 430,66 a titolo di danno patrimoniale, nonché al pagamento delle spese di giudizio, quantificate in € 4.000,00 oltre accessori, da distrarsi in favore dei procuratori antistatari, oltre al pagamento del compenso del CTU, quantificato in € 400,00 oltre accessori;

Conseguentemente di demandare al Responsabile del II Settore l'adempimento dei successivi atti di impegno e liquidazione dopo l'intervenuta esecutività del presente deliberato consiliare, restando impregiudicati ogni ragione e diritti di impugnativa della predetta sentenza;

Dare atto che le somme sopra indicate pari a complessivi € 26.157,50 troveranno copertura finanziaria nella Missione 01.11.1.10 del Bilancio 2022;

Dare atto altresì:

- che non sussistono a carico del Responsabile competente all'espressione del parere tecnico sulla presente proposta né a carico del Responsabile del procedimento che ha curato l'istruttoria situazioni di conflitto di interessi, anche potenziale, né situazioni che danno luogo ad obbligo di astensione a norma della L.R. 7/2019, del DPR 62/2013 e del Codice di Comportamento Integrativo
- che il presente atto è stato redatto nel rispetto delle indicazioni fornite dal Garante della Privacy con le linee guida n. 243/2014 sugli atti destinati alla pubblicazione.
- che il processo logico-giuridico, preordinato, in sede istruttoria, alla formazione dell'atto, ha tenuto conto del rispetto delle misure previste dal PTPCT 2022/2024 ai fini del controllo interno.

Di disporre, a cura della Segreteria Generale, l'inoltro del presente atto completo di tutti gli allegati alla procura Generale della Corte dei Conti.

Rendere la presente immediatamente esecutiva.

Il Responsabile del Procedimento
avv. Maria Concetta Cascone

Parere di Regolarità Tecnica

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità tecnica del provvedimento in oggetto.

Responsabile del 2° Settore Funzionale
OLLA' ADELE MARIA / InfoCamere S.C.p.A.

Parere di Regolarità Contabile

Ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267 del 18 Agosto 2000 e successive modificazioni ed integrazioni, così come modificato dall'art. 3, comma 1, lettera b), Legge 213/2012, si esprime parere favorevole per quanto di competenza in ordine alla regolarità contabile del provvedimento in oggetto.

Il Responsabile Settore III
ROSARIA DI MULO / ArubaPEC S.p.A.

Il Presidente passa alla trattazione del punto 5° all'O.d.G. riguardante la proposta consiliare n. 89 del 06/12/2022: *“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale di Catania n. 4593/2022 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 8899/2018”*.

Alle ore 21:44 entra la consigliera Caruso C.M., per cui i consiglieri presenti sono n. 14

Chiede di intervenire il consigliere Anzalone A., Presidente della VI Commissione: Presidente questa è una causa di risarcimento danni intentata da una coppia di genitori a seguito di un sinistro avvenuto nel 2013 a Monte Palma, quartiere periferico di Misterbianco, nel quale è stato coinvolto il ragazzino che all'epoca dei fatti aveva 12 anni. Questo ragazzino praticamente venendo da via Venezia, intendendo girare a destra per via Bologna, rimaneva incastrato con la ruota anteriore della bicicletta in una buca che era coperta da vegetazione e quindi rovinava a terra, perdeva l'equilibrio e rovinava a terra, per cui veniva trasportato all'ospedale e gli veniva diagnosticata, leggo testualmente, una frattura completa decorso spiroite della regione medio tibia sinistra con monconi ossei modicamente diasfasati che comportava ricovero e prognosi di giorni trenta. A questo punto istruiva la pratica, quindi la consulenza medico-legale di parte, la riabilitazione e tutto quello che ne conseguiva e ritenendo sussistere la responsabilità ex articolo 2051 del Comune di Misterbianco, i genitori presentavano istanza di risarcimento all'ente, che l'ente non riscontrava. Dopodiché facevano la richiesta di negoziazione assistita ex articolo 2 del decreto legge 132 del 2014 che l'ente rigettava. Nel 2018 notificavano l'atto di citazione al Comune di Misterbianco il quale si costituiva, contestando la domanda e chiedendo il rigetto. Instaurato il contraddittorio, istruita la prova testimoniale ed espletata la consulenza medico-legale dell'ufficio, la causa è decisa con sentenza del 4 novembre 2022, (quindi recente), con la quale il Tribunale ha accertato e dichiarato la responsabilità ex articolo 2051 del Comune di Misterbianco, sarebbe (per intenderci) la responsabilità da cosa in custodia, in quanto il Comune, ente proprietario della strada è costituito custode della strada e quindi è la responsabilità per le cosiddette insidie e trabocchetti stradali. Questo, anche a seguito di una prova per testi, in esito alla quale si era appurato che la buca non era in alcun modo segnalata, né transennata ed era indice del cattivo stato di manutenzione della strada (sono tutte frasi virgolettate contenute nella sentenza), per cui condannava il Comune di Misterbianco al pagamento di € 20.025,66 oltre interessi più le spese di CTU e più le spese legali per € 4.000,00 e rotti più interessi. In pratica il quantum dovuto ammonta ad € 26.157,50.

Chiede di intervenire la consigliera Caruso C.M.: grazie Presidente della parola, ringrazio e saluto i colleghi Consiglieri e gli assessori presenti. Volevo solo prendere la parola e ringraziare il Presidente della VI Commissione per la chiarezza e la semplicità con cui espone i debiti fuori bilancio e lo ringrazio soprattutto per rendere tutto il Consiglio partecipe di quello che si va a votare di volta in volta.

Alle ore 21:50 esce la consigliera Caruso C.M., per cui i consiglieri presenti sono n. 13

Il Presidente, non essendoci ulteriori interventi, pone in votazione, per appello nominale, la proposta di deliberazione, la quale ottiene n° 13 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F. e Nicotra F.G.).

A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di deliberazione.

Il Presidente, a questo punto, pone in votazione, per alzata di mano, la dichiarazione relativa all'immediata esecutività della deliberazione, la quale viene approvata con il medesimo esito della votazione precedente, ovvero n° 13 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F. e Nicotra F.G.).

IL CONSIGLIO COMUNALE

1. Sentiti i superiori interventi;
2. Visto l'esito delle votazioni;
3. Visto lo Statuto Comunale;
4. Visto il Regolamento del Consiglio Comunale;
5. Richiamata la proposta di deliberazione di C.C. n° 89 del 06/12/2022: *“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale di Catania n. 4593/2022 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 8899/2018”*;

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per appello nominale dai signori consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Approvare l'allegata proposta di deliberazione di C.C. n° 89 del 06/12/2022: *“Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale di Catania n. 4593/2022 resa nel giudizio iscritto al n. di R.G. 8899/2018”*.

Successivamente, con separata votazione

Ad unanimità di voti favorevoli espressi per alzata di mano dai signori consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Con separata votazione espressa ad unanimità di voti la presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/1991.

IL SEGRETARIO COMUNALE
dott.ssa Sabrina Ragusa

Il Consigliere Anziano
Vinciguerra Annalisa

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Ceglie Lorenzo

Chiede di intervenire il consigliere Vazzano T.A. : Presidente in merito all'ultimo punto all'ordine del giorno, chiedo un aggiornamento di seduta a domani.

Alle ore 21:55 entrano i consiglieri Marchese M., Zuccarello M., Caruso C.M. e Strano A., per cui i consiglieri presenti sono n. 17

Il Presidente, pone in votazione, per appello nominale la proposta di aggiornamento del consigliere Vazzano T.A., la quale ottiene n° 13 voti favorevoli (Ceglie L., Vinciguerra A., Licciardello A., Santangelo C., Nicotra R., Drago C., Vazzano T.A., Bonaccorso V.E., Anzalone A., Guarnaccia E.C., Rapisarda A., Strano F. e Nicotra F.G.) e n° 4 voti contrari (Marchese M., Zuccarello M., Caruso C.M. e Strano A.)

A chiusura della votazione, dichiara approvata la proposta di aggiornamento.

Il Presidente, visto l'esito della votazione, aggiorna la seduta al giorno successivo alle ore 19:00 e, alle ore 21:56 dichiara chiusa la seduta.